

ВЫДЕЛЕНИЕ ОБЛАСТИ РАВНОМЕРНОЙ ЭЛЛИПТИЧНОСТИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ДВУХ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ В ОДНОЙ МОДЕЛИ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

В области $\Omega = \{(r, z) : 0 < r < R_2, 0 < z < L\}$ рассматривается система уравнений

$$\begin{aligned} -\operatorname{div} \left(\frac{\eta_t}{\sigma} \nabla k \right) + (\rho \vec{V}, \nabla k) + C_D \rho W^{1/2} k &= \eta_t A, \\ -\operatorname{div} \left(\frac{\eta_t}{\sigma} \nabla W \right) + (\rho \vec{V}, \nabla W) + C_2 \rho W^{3/2} A + \eta_t B, \end{aligned}$$

определяющая турбулентную вязкость $\eta_t = \rho k W^{-1/2}$ движущегося в Ω потока вязкой сжимаемой жидкости.

Вводя последовательные приближения таким образом, чтобы для произвольного фиксированного номера приближения n уравнения были линейны и независимы друг от друга, выделяется область изменения данных задачи $A_{\pm}, B_{\pm}, (k|_{\partial\Omega_1})_{\pm}, (W|_{\partial\Omega_1})_{\pm}, C_2, C_3, C_D$, для которой оценки решений не зависят от номера приближения, и система остается равномерно эллиптической при $n \rightarrow \infty$.

При турбулентном движении потока вязкой сжимаемой жидкости эффективная вязкость η_{eff} может быть представлена [1] в виде

$$\eta_{eff} = \eta_e + \eta_t.$$

Здесь η_e — молекулярная вязкость (const); η_t — турбулентная добавка к вязкости или турбулентная вязкость, которая в модели ЭСП [4] рассчитывается в соответствии с двухпараметрической моделью Сполдинга для турбулентного движения

$$\eta_t = \rho k W^{-1/2}, \quad (1)$$

где ρ — плотность; k — удельная кинетическая энергия турбулентности; W — турбулентная «характеристика». Величины k и W определяются уравнениями

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \Gamma_k \frac{\partial k}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\Gamma_k \frac{\partial k}{\partial z} \right) + \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(k \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial r} \left(k \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] = F_k, \quad (2)$$

$$\begin{aligned} -\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \Gamma_W \frac{\partial W}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\Gamma_W \frac{\partial W}{\partial z} \right) + \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(W \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \right. \\ \left. - \frac{\partial}{\partial r} \left(W \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] = F_W, \end{aligned} \quad (3)$$

$$(r, z) \in \Omega = \{(r, z) : 0 < r < R_2, 0 < z < L\}.$$

Коэффициенты Γ_k и Γ_W связаны с турбулентной вязкостью соотношениями

$$\sigma_k = \frac{\eta_t}{\Gamma_k}, \quad \sigma_W = \frac{\eta_t}{\Gamma_W} \quad (4)$$

где σ_k и σ_W — турбулентные числа Прандтля — Шмидта. Правые части уравнений определены следующим образом:

$$F_k = G - C_D \rho k W^{1/2}, \quad (5)$$

$$F_W = C_1 \eta_t \left[\left(\frac{\partial \omega}{\partial r} \right)^2 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial z} \right)^2 \right] - C_2 \rho W^{3/2} + C_3 \frac{W}{k} G, \quad (6)$$

$$G = 2 \eta_t \left[\left(\frac{\partial V_r}{\partial r} \right)^2 + \left(\frac{\partial V_z}{\partial z} \right)^2 + \left(\frac{V_r}{r} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial V_r}{\partial z} + \frac{\partial V_z}{\partial r} \right)^2 \right]. \quad (7)$$

Граничные условия для k и W таковы:

$$\left. \frac{\partial k}{\partial r} \right|_{r=0} = 0; \quad \left. \frac{\partial k}{\partial z} \right|_{\substack{z=L \\ R_1 < r < R_2}} = 0; \quad \left. \frac{\partial W}{\partial r} \right|_{r=0} = 0; \quad \left. \frac{\partial W}{\partial z} \right|_{\substack{z=L \\ R_1 < r < R_2}} = 0; \quad (8)$$

для остальной части границы (обозначим ее через $(\partial\Omega)_1$)

$$k = \frac{\tau_W}{\rho \sqrt{C_D}}; \quad W = \frac{\tau_W}{0,17 C_D \rho h^2}.$$

Здесь τ_W — напряжение сдвига у стенки, рассчитываемое по формуле

$$\tau_W = 0,0225 \rho v^{7/4} \left(\frac{\eta_l}{\rho h} \right)^{1/4}, \quad (9)$$

где v — скорость в тангенциальном направлении на расстоянии h от стенки, определяемая известной функцией тока ψ :

$$\vec{V} = \{V_r; V_z\} = \left\{ -\frac{1}{r\rho} \frac{\partial \psi}{\partial z}; \frac{1}{r\rho} \frac{\partial \psi}{\partial r} \right\}.$$

Постоянные C_1, C_2, C_3, C_D равны соответственно 3,5; 0,17; 1,04; 0,09; $\sigma_k = \sigma_W = 0,9$.

Следует заметить, что на твердой стенке выполняется соотношение

$$\alpha = \frac{k}{W} = 0,17 \sqrt{C_D} h^2 = \text{const}. \quad (10)$$

С учетом соотношений (1), (4) — (7) уравнения (2), (3) запишем в виде

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\rho k}{\sigma W^{1/2}} \frac{\partial k}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\rho k}{\sigma W^{1/2}} \frac{\partial k}{\partial z} \right) +$$

$$+ \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(k \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial r} \left(k \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] + C_D \rho W^{1/2} k = \frac{\rho k}{W^{1/2}} A, \quad (11)$$

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\rho k}{\sigma W^{1/2}} \frac{\partial W}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\rho k}{\sigma W^{1/2}} \frac{\partial W}{\partial z} \right) +$$

$$+ \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(W \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial r} \left(W \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] + C_2 \rho W^{3/2} = C_3 \rho W^{1/2} A + \rho \frac{k}{W^{1/2}} B, \quad (12)$$

$$A = 2 \left[\left(\frac{\partial V_r}{\partial r} \right)^2 + \left(\frac{\partial V_z}{\partial z} \right)^2 + \left(\frac{V_r}{r} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial V_r}{\partial z} + \frac{\partial V_z}{\partial r} \right)^2 \right], \quad (13)$$

где

$$B = C_1 \left[\left(\frac{\partial \omega}{\partial r} \right)^2 + \left(\frac{\partial \omega}{\partial z} \right)^2 \right], \quad (14)$$

а ω — заданная функция от r и z .

Таким образом, будем изучать систему уравнений (11), (12) с условиями

$$\left. \frac{\partial k}{\partial r} \right|_{r=0} = 0, \quad \left. \frac{\partial k}{\partial z} \right|_{\substack{z=L \\ R_1 < r < R_2}} = 0, \quad k|_{(\partial\Omega)_1} = \alpha W_0(s), \quad (15)$$

$$\left. \frac{\partial W}{\partial r} \right|_{r=0} = 0, \quad \left. \frac{\partial W}{\partial z} \right|_{\substack{z=L \\ R_1 < r < R_2}} = 0, \quad W|_{(\partial\Omega)_1} = W_0(s), \quad s \in (\partial\Omega)_1. \quad (16)$$

Будем считать, что

$$0 < A_- \leq A \leq A_+ < \infty \quad \forall (r, z) \in \bar{\Omega},$$

$$0 < B_- \leq B \leq B_+ < \infty \quad \forall (r, z) \in \bar{\Omega},$$

$$0 < k_- \leq k|_{(\partial\Omega)_1} \leq k_+ < \infty, \quad (17)$$

$$0 < W_- \leq W|_{(\partial\Omega)_1} \leq W_+ < \infty,$$

причем в силу (10) $k_{\pm} = \alpha W_{\pm}$.

Для рассматриваемой системы уравнений (11), (12) введем последовательные приближения вида

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\rho k_{n-1}}{\sigma W_{n-1}^{1/2}} \frac{\partial k_n}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\rho k_{n-1}}{\sigma W_{n-1}^{1/2}} \frac{\partial k_n}{\partial z} \right) + \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(k_n \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial r} \left(k_n \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] + C_D \rho W_{n-1}^{1/2} k_n = \rho \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} A, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (18)$$

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\rho k_{n-1}}{\sigma W_{n-1}^{1/2}} \frac{\partial W_n}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\rho k_{n-1}}{\sigma W_{n-1}^{1/2}} \frac{\partial W_n}{\partial z} \right) + \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(W_n \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial r} \left(W_n \frac{\partial \psi}{\partial z} \right) \right] + C_2 \rho W_{n-1}^{1/2} W_n = C_3 \rho W_{n-1}^{1/2} A + \rho \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} B, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (19)$$

при этом для любого фиксированного n получаем независимые линейные уравнения относительно k_n и W_n . Отношение $\frac{k_{n-1}}{W_{n-1}}$ обозначим через u_{n-1} .

Лемма 1. Пусть для заданных $A, B, \alpha, W_{\pm}$ и для $k_{n-1} > 0, W_{n-1} > 0$ существуют решения задач (18), (15) и (19), (16), такие, что

$$k_n(r, z), W_n(r, z) \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega} \setminus (\partial\Omega)_1) \cap C(\Omega \cup (\partial\Omega)_1). \quad (20)$$

Тогда справедливы оценки

$$\min \left\{ \alpha W_-, \min_{\Omega} \frac{A}{C_D} u_{n-1} \right\} \leq k_n \leq \max \left\{ \alpha W_+, \max_{\Omega} \frac{A}{C_D} u_{n-1} \right\}, \quad (21)$$

$$\min \left\{ W_-, \min_{\Omega} \left(\frac{AC_3}{C_2} + \frac{B}{C_2} u_{n-1} \right) \right\} \leq W_n \leq \max \left\{ W_+, \max_{\Omega} \left(\frac{AC_3}{C_2} + \frac{B}{C_2} u_{n-1} \right) \right\}. \quad (22)$$

В силу оценок (21), (22) функция $U_n = \frac{k_n}{W_n}$ имеет положительные конечные значения для любых $(r, z) \in \bar{\Omega}$, так что уравнения (18), (19) равномерно эллиптичны для любого фиксированного n , как только $u_0 > 0$.

Лемма 2. Для функции $u_n = \frac{k_n}{W_n}$ справедлива оценка

$$\min \left\{ \alpha, \min_{\Omega} \frac{Au_{n-1} + (C_2 - C_D) k_n}{AC_3 + Bu_{n-1}} \right\} \leq u_n \leq \max \left\{ \alpha, \max_{\Omega} \frac{Au_{n-1} + (C_2 - C_D) k_n}{AC_3 + Bu_{n-1}} \right\}. \quad (23)$$

Записывая уравнение (18) в виде

$$-\operatorname{div} \left(\frac{\rho}{\sigma} \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} \nabla k_n \right) + (\rho \vec{V}, \nabla k_n) + C_D \rho W_{n-1}^{1/2} k_n = \rho \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} A$$

и учитывая, что $k_n = u_n W_n$, $\nabla k_n = W_n \nabla u_n + u_n \nabla W_n$, с использованием (19) получаем уравнение для u_n :

$$-\operatorname{div} \left(\frac{\rho}{\sigma} \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} W_n \nabla u_n \right) + W_n (\rho \vec{V}, \nabla u_n) - \frac{\rho}{\sigma} \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} (\nabla W_n, \nabla u_n) + u_n \rho W_{n-1}^{1/2} (C_3 A + B u_{n-1}) = \rho W_{n-1}^{1/2} [A u_{n-1} + (C_2 - C_D) k_n]$$

с условиями

$$\frac{\partial u_n}{\partial r} \Big|_{r=0} = 0, \quad \frac{\partial u_n}{\partial z} \Big|_{\substack{z=L \\ R_1 < r < R_2}} = 0, \quad u_n|_{(\partial\Omega)_1} = \alpha,$$

откуда, как нетрудно видеть, вытекают указанные в лемме 2 соотношения.

Оценка для u_n может быть записана в другом виде, а именно: преобразуя в (18) слагаемое $C_D \rho W_{n-1}^{1/2} k_n$ к виду $C_D \rho W_{n-1}^{1/2} W_n u_n$, получаем для u_n

уравнение

$$-\operatorname{div}\left(\frac{\rho}{\sigma} \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} W_n \nabla u_n\right) + W_n (\rho \vec{V}, \nabla u_n) - \frac{\rho}{\sigma} \frac{k_{n-1}}{W_{n-1}^{1/2}} (\nabla W_n, \nabla u_n) + \\ + u_n \rho W_{n-1}^{1/2} [C_3 A + B u_{n-1} - (C_2 - C_D) W_n] = \rho W_{n-1}^{1/2} A u_{n-1}. \quad (24)$$

Считая $C_3 A + B u_{n-1} - (C_2 - C_D) W_n > 0 \quad \forall (r, z) \in \Omega$, приходим к соотношению

$$\min \left\{ \alpha, \min_{\Omega} \frac{A u_{n-1}}{C_3 A + B u_{n-1} - (C_2 - C_D) W_n} \right\} \leq u_n \leq \\ \leq \max \left\{ \alpha, \max_{\Omega} \frac{A u_{n-1}}{C_3 A + B u_{n-1} - (C_2 - C_D) W_n} \right\}. \quad (25)$$

Разделив (24) на C_2 и усилив его, получим, что оценка (25) справедлива при

$$\frac{\max W_n}{\min_{\Omega} W_n} < \frac{C_2}{C_2 - C_D}. \quad (26)$$

Рассмотрим вопрос сохранения оценок при изменении номера приближения, т. е. выделим область изменения данных задачи $A_{\pm}, B_{\pm}, W_{\pm}, \alpha$ такую, чтобы оценки не зависели от номера приближения n .

Обозначим $\min_{\Omega} \frac{A}{C_D} u_{n-1} = m_n, \max_{\Omega} \frac{A}{C_D} u_{n-1} = M_n$.

Предположим, что для $n = n_0$

$$m_{n_0} > \alpha W_-, M_{n_0} < \alpha W_+, \quad (27)$$

тогда $\alpha W_- \leq k_n \leq \alpha W_+$.

Введем функцию $B = \frac{B}{A}$. Очевидно, что $\bar{B}_- \leq \bar{B} \leq \bar{B}_+$. Тогда

$$W_n \leq \max \left\{ W_+, \max_{\Omega} \left(\frac{A C_3}{C_2} + \frac{B}{A} \frac{C_D}{C_2} \frac{A}{C_D} u_{n-1} \right) \right\} \leq \\ \leq \max \left\{ W_+, \frac{A_+ C_3}{C_2} + \bar{B}_+ \frac{C_D}{C_2} M_n \right\} \leq \max \left\{ W_+, \frac{A_+ C_3}{C_2} + \bar{B}_+ \alpha W_+ \right\}, \quad (28)$$

$$W_n \geq \min \left\{ W_-, \min_{\Omega} \left(\frac{A C_3}{C_2} + \frac{B}{A} \frac{C_D}{C_2} \frac{A}{C_D} u_{n-1} \right) \right\} \geq \\ \geq \min \left\{ W_-, \frac{A_- C_3}{C_2} + \bar{B}_- \frac{C_D}{C_2} \alpha W_- \right\} \quad (29)$$

в силу предположения (27).

Пусть $W_+ > \frac{A_+ C_3}{C_2} + \bar{B}_+ \frac{C_D}{C_2} \alpha W_+$,

$$W_- < \frac{A_- C_3}{C_2} + \bar{B}_- \frac{C_D}{C_2} \alpha W_-. \quad (30)$$

Тогда $W_- \leq W_n \leq W_+$, причем из (26) следует

$$\frac{W_+}{W_-} < \frac{C_2}{C_2 - C_D}. \quad (31)$$

Оценка для u_n сверху примет вид

$$u_n \leq \max \left\{ \alpha, \max_{\Omega} \frac{C_D \frac{A}{C_D} u_{n-1}}{C_3 A + \frac{B}{A} C_D \frac{A}{C_D} u_{n-1} - (C_2 - C_D) W_n} \right\} \leq \\ \leq \max \left\{ \alpha, \frac{C_D \alpha W_+}{C_3 A_- + B_- C_D \alpha W_- - (C_2 - C_D) W_+} \right\}. \quad (32)$$

Оценка для u_n снизу:

$$u_n \geq \min \left\{ \alpha, \min_{\Omega} \frac{C_D \frac{A}{C_D} u_{n-1} + (C_2 - C_D) k_n}{C_3 A_+ + \frac{B}{A} C_D \frac{A}{C_D} u_{n-1}} \right\} \geq \min \left\{ \alpha, \frac{C_2 \alpha W_-}{C_3 A_+ + \tilde{B}_+ C_D \alpha W_+} \right\}. \quad (33)$$

Потребуем, чтобы условия (27) имели место для $n = n_0 + 1$, т. е.

$$M_{n_0+1} \leq \frac{A_+}{C_D} \max u_{n_0} \leq \frac{A_+}{C_D} \max \left\{ \alpha, \frac{C_D \alpha W_+}{C_3 A_- + C_D \tilde{B}_- \alpha W_- - (C_2 - C_D) W_+} \right\} < \alpha W_+,$$

$$m_{n_0+1} \geq \frac{A_-}{C_D} \min u_{n_0} \geq \frac{A_-}{C_D} \min \left\{ \alpha, \frac{C_2 \alpha W_-}{C_3 A_+ + \tilde{B}_+ C_D \alpha W_+} \right\} > \alpha W_-,$$

откуда

$$\frac{A_+}{C_D} < W_+,$$

$$\frac{A_+}{C_D} \frac{C_D}{C_2} < \frac{C_3 A_-}{C_2} + \hat{B}_- \frac{C_D}{C_2} \alpha W_- - \frac{C_2 - C_D}{C_2} W_+,$$

$$\frac{A_-}{C_D} > W_-,$$

$$\frac{A_-}{C_D} > \frac{C_3 A_+}{C_2} + \tilde{B}_+ \frac{C_D}{C_2} \alpha W_+.$$

Таким образом, имеют место оценки

$$\begin{aligned} \alpha W_- &\leq k_n \leq \alpha W_+, \\ W_- &\leq W_n \leq W_+, \end{aligned} \quad (34)$$

если данные задачи удовлетворяют цепочке неравенств

$$\begin{aligned} W_- &< \frac{C_3}{C_2} A_- + \tilde{B}_- \frac{C_D}{C_2} \alpha W_- < \frac{C_3 A_+}{C_2} + \tilde{B}_+ \frac{C_D}{C_2} \alpha W_+ < \frac{A_-}{C_D} < \\ &< \frac{A_+}{C_3} < \frac{C_2}{C_D} \left(\frac{C_3}{C_2} A_- + \tilde{B}_- \frac{C_D}{C_2} \alpha W_- \right) - \frac{C_2 - C_D}{C_D} W_+ < W_+. \end{aligned} \quad (35)$$

Рассматривая поочередно комбинации неравенств, входящих в (35), определяем верхнюю и нижнюю границы изменения одних искомых параметров через другие. Учитывая, что при этом нижняя граница должна иметь значение меньше верхней, получаем дополнительную систему неравенств.

Отсюда следует, что постоянные C_2 , C_3 , C_D должны удовлетворять соотношениям

$$C_D < C_2 < 1 < C_3, \quad \frac{C_2}{2} < C_3 C_D < C_2. \quad (36)$$

Далее

$$\frac{C_2 (2C_3 C_D - C_2)}{C_3^2 C_D} W_- < A_- < \frac{C_2}{C_3} W_-; \quad (37)$$

$$\frac{A_+}{A_-} < \frac{C_2}{C_3 C_D}; \quad (38)$$

$$\frac{W_+}{W_-} < \frac{C_2}{C_3 (C_2 - C_D)} \left[(C_3 - 1) + \left(\frac{C_2}{C_3 C_D} - 1 \right) \right]; \quad (39)$$

$$0 < \alpha \hat{B}_- < \frac{C_2}{C_3 C_D} \frac{C_2 - C_3 C_D}{C_D}; \quad (40)$$

$$\alpha \hat{B}_- < \alpha \hat{B}_+ < \frac{C_2}{C_D}. \quad (41)$$

Выбирая данные задачи, удовлетворяющие (36) — (41), для функций k_n и W_n имеем оценки (34), не зависящие от n . Наличие равномерных оценок позволяет совершить предельный переход по n при изучении обобщенных решений рассматриваемой системы уравнений (11), (12).

Теорема. Пусть данные задачи принадлежат области их изменения, определяемой соотношениями (36) — (41). Тогда задача (11), (12), (15) — (17) равномерно эллиптична, и для ее решения справедливы оценки

$$\alpha W_- \leq k(r, z) \leq \alpha W_+,$$

$$W_- \leq W(r, z) \leq W_+ \quad \forall (r, z) \in \bar{\Omega}.$$

Замечание. Выбирая $\max$ и $\min$ в (28), (29) иначе, чем это указано в соотношениях (30), можно выделить другие области изменения данных задачи, обеспечивающие равномерную эллиптичность исходной системы уравнений.

1. Численные методы исследования течений вязкой жидкости / А. Д. Госмен, В. М. Пан, А. К. Ранчел и др. — М.: Мир, 1972. — 324 с.
2. Данилюк И. И., Кочешков Г. В. О существовании и единственности слабого решения в модели одного теплофизического процесса // Функциональные и численные методы математической физики. — Киев: Наук. думка, 1988. — С. 66—70.
3. Кочешков Г. В. Корректность математической модели одного магнито-гидродинамического теплофизического процесса // Докл. АН УССР. Сер. А. — 1988. — № 2. — С. 16—19.
4. Крейенберг И., Швердтфегер К. Скорости потоков и температурное поле в шлаковой ванне при ЭСП // Электрошлаковый переплав. — 1983. — Вып. 7. — С. 121—131.
5. Ладыжневская О. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа. — М.: Наука, 1973. — 573 с.